

Aan de Heer P.J.C. Mevissen
Gank 14
6374 NM LANDGRAAF

Bijlagen	Uw brief van 23-08-2011	Uw kenmerk	Documentnummer	Landgraaf, 20 september 2011
Onderwerp	Vragen ex art. 41 RvO inzake project Energieprestatieadviezen			Verzonden op

Medewerker
Michel G.M. Voncken

Email
gemeente@landgraaf.nl

Afdeling
Ruimtelijke
Ontwikkeling

Doorkiesnummer
045-5695468

Bezoekadres
Raadhuisplein 1

Blad
Pagina 1 van 3

Geachte heer Mevissen,

Naar aanleiding van uw bovenaangehaalde brief, met betrekking tot het door de gemeente Landgraaf eind 2010 voor particuliere woningbezitters uitgevoerde project "Gratis energiebesparingsadvies op maat, zeker doen!", waarbij aan het eind van het project een aantal Landgraafse woningeigenaren door de onverwachte uitputting van het landelijke subsidiebudget werden gedupeerd, geven wij navolgend puntsgewijs antwoord op de door u daarover gestelde vragen.

1. Is het college op de hoogte van het geschetste probleem?

In onze vergadering van 29 maart 2011 zijn een tweetal energieprojecten, waaronder het onderhavige, geëvalueerd en werd ook geconstateerd dat aan het eind van het project, met name door de vrij onverwachte uitputting van het landelijke budget van de "Subsidieregeling Maatwerkadviezen", een (gelukkig) zeer beperkt aantal woningeigenaren "buiten de boot waren gevallen". Het exacte aantal kon in maart j.l., vanwege de omvang en de complexe administratie van het project, niet meer worden vastgesteld, geschat werd hooguit tien à twintig adressen.

2. Deelt het college de mening van de GBBL dat dit niet kan?

Mét de GBBL betreft het college de voor een aantal betrokkenen onbevredigende en teleurstellende afsluiting van het project, echter op basis van een aantal feitelijke omstandigheden toentertijd werd het gebeurde op dat moment dezerzijds geaccepteerd.

3. Is het college bereid om na te gaan hoeveel burgers het betreft?

Reeds in het kader van de onder 1. aangehaalde evaluatie werd contact opgenomen met het adviesbureau SalecoGroep, dat het project organiseerde en administratief begeleidde.

Voor de feitelijke uitvoering van de woningopnames en de opstelling van de maatwerkadviezen werd door hen het bouwkundig adviesbureau PerfectBouw ingehuurd. Na een inventariserend bezoek van de (uiteindelijk ruim 3600!) van gemeentewege aangeschreven woningeigenaren door door SalecoGroep ingehuurde krachten (meest scholieren uit onze regio) werden de gegevens van geïnteresseerden doorgegeven aan PerfectBouw, waarna gecertificeerde EPA-adviseurs deze, op basis van een afspraak, bezochten.

Vanwege het grote aantal afspraken werden gaandeweg het project met enige regelmaat gemaakte afspraken met deelnemers om uiteenlopende redenen gewijzigd of aangepast, bijvoorbeeld vanwege capaciteit bij PerfectBouw, ziekte of andere omstandigheden van adviseurs, uitlopen van een voorafgaande afspraak en soms ook afzegging door een deelnemer.

Op 19 november 2010 kreeg de SalecoGroep het bericht van Agentschap NL dat de landelijke subsidiepot volledig was uitgeput. Vanaf dat moment werden reeds gemaakte afspraken nà 19 november 2010 telefonisch geannuleerd en werden uiteraard geen nieuwe afspraken meer gemaakt. Rekening houdend met de ook voor deze subsidieregeling geldende bindende voorwaarde "op is op" werden derhalve de woningeigenaren, welke een afspraak hadden gemaakt vóór 19 november, en die buiten hun schuld niet werd nagekomen of werd geannuleerd, feitelijk gedupeerd. Ten aanzien van deze mensen hebben wij, na ampel beraad, besloten om door middel van een oproep in de Landgraaf Koerier en op de gemeentelijke website te inventariseren hoeveel en welke adressen het betreft.

In de aan de woningeigenaren gestuurde brief (van de gemeente) werd overigens een garantstelling gegeven in die zin, dat voor alle tót 15 december 2010 afgegeven energieprestatieadviezen PerfectBouw garant zou staan voor het verkrijgen van de subsidie ad € 200,-- van Agentschap NL. De garantstelling had dus betrekking op situaties waarin reeds een advies was afgegeven en in deze situaties is SalecoGroep/PerfectBouw deze garantstelling ook nagekomen. Voor de situaties zoals u die beschrijft waren geen nadere afspraken gemaakt.

Bijlagen

Uw brief van
23-08-2011

Uw kenmerk

Documentnummer
11.07888

Datum
20 september 2011

Blad
Pagina 2 van 3

4. Is het college bereid de gedupeerde burgers te compenseren door alsnog een maartwerkrapport en energielabel te laten opstellen?

In principe zijn wij daartoe bereid, een en ander echter mede afhankelijk van het verantwoord slagen van de inventarisatie op basis van de beschreven oproep op de gemeentepagina en de website. Wij gaan ervan uit dat de kosten voor de alsnog uit te voeren EPA's voor rekening zullen komen van de gemeente.

5. Is het college bereid om de garantstellende partij aan te spreken voor een extra bijdrage in de kosten?

Daar deze partij, de SalecoGroep, in de periode na 19 november 2010 reeds een aantal gedupeerden, dat wil zeggen mensen die binnen de termijn een EPA hadden afgenomen en de factuur van SalecoGroep hadden voldaan en die vervolgens deze kosten niet meer bij Agentschap NL konden verhalen, heeft gecompenseerd vinden wij het thans niet fair om deze partij ruim negen maanden na dato alsnog aan te spreken voor een bijdrage in de kosten.

Bijlagen

Uw brief van
23-08-2011

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Uw kenmerk


Burgemeester en Wethouders van Landgraaf,
de Secretaris, de Burgemeester,

Documentnummer
11.07888

Datum
20 september 2011



mr. S.B.E. Willems-van Ulden



mr. R.J.H. Vlecken

Blad
Pagina 3 van 3

*Een kopie van deze brief
is verzonden aan:*

Griffie, Secretariaat betreffende raadscommissie (ingekomen stukken).