

Aan:

College van B&W van de Gemeente Landgraaf
T.a.v. de voorzitter van de raad
Postbus 31000
6370 AA Landgraaf

Van:

P.J.C. Mevissen
Gank 14
6374 NM Landgraaf

Onderwerp:

vragen ex artikel 41 reglement van orde voor de vergaderingen van de raad der gemeente Landgraaf; energiebesparingsadviezen

Landgraaf, 23 augustus 2011

Geachte voorzitter,

Als de burger een woning wil bouwen, verkopen of verhuren dan heeft de inwoner een energielabel (EnergiePrestatieCertificaat) nodig. Dit label geeft inzicht in de benodigde hoeveelheid energie voor de woning, zoals voor verwarming, warmwatervoorziening, koeling, ventilatie en verlichting. Ook geeft het energielabel referentiewaarden, aan de hand waarvan de gebruiker de energieprestatie van de woning kan afmeten. De plicht om een energielabel te hebben geldt voor nieuwe en bestaande woningen.

De overheid heeft voor particuliere woningeigenaren in 2010 de landelijke "subsidiereregeling Maatwerkadviezen 2010" beschikbaar gesteld. Deze subsidie is voor het uitvoeren van een Energie Prestatie Advies en het verkrijgen van het Energielabel.

Bij deze subsidie geldt het principe, op = op.

Omdat de gemeente Landgraaf de energiebesparing wil stimuleren heeft zij een aantal projecten opgestart. Een van de projecten is "gratis energiebesparingsadviezen op maat, zeker doen!". Bij dit project heeft men gebruik gemaakt van de diensten van de SalecoGroep.

De SalecoGroep had, onder andere, tot doel het de burger zo gemakkelijk mogelijk te maken en het hele traject van maatwerkadvies tot hulp bij de subsidieaanvraag uit handen te nemen.

Medewerkers van de SalecoGroep hebben afspraken gemaakt met de burgers die op de oproep van de gemeente gereageerd hebben.

Van enkele burgers weten wij dat zij op de afgesproken dag niet bezocht zijn of per telefoon op de hoogte gesteld zijn dat de afspraak geen doorgang kon vinden en dat een nieuwe afspraak moest worden gemaakt.

Echter, bij het maken van een nieuwe afspraak kregen zij te horen dat de "pot" leeg was en geen afspraak gemaakt kon worden. Terwijl in de, reeds eerder ontvangen, opdrachtbevestiging een garantie wordt afgegeven dat alle afgegeven adviezen tot 15 december 2010 de € 200 subsidie ontvangen. De garantstellende partij is PerfectBouw.

De GBBL is van mening dat dit niet kan. De afspraak is gemaakt voordat de "pot" leeg was en voor 15 december 2010 en ons inziens had de SalecoGroep dit moeten voorkomen. Zij hebben immers, als partij die het voor de burger en ook de gemeente makkelijk wil maken, een totaaloverzicht van alles.

Op basis van het geschetste heeft de GBBL fractie, conform artikel 41 van het reglement van orde, een aantal vragen voor het college:

1. Is het college op de hoogte van het geschetste probleem?
2. Deelt het college de mening van de GBBL dat dit niet kan?
3. Is het college bereid om na te gaan hoeveel burgers het betreft?
4. Is het college bereid de gedupeerde burgers te compenseren door alsnog een maatwerkrapport en energielabel te laten opstellen?
5. Is het college bereid om de garantstellende partij aan te spreken voor een extra bijdrage in de kosten?

Met vriendelijke groet,

Namens de GBBL

Patrick Mevissen
Fractievoorzitter GBBL