

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

PROCES-VERBAAL van de mondelinge uitspraak (artikel 8:67 van de
Algemene wet bestuursrecht) in het geding tussen:

E.L.J.F.M. Vincken, wonend te Landgraaf,
appellant,

en

het centraal stembureau voor de verkiezing van de leden van de raad van
de gemeente Landgraaf,
verweerder.

Openbare zitting gehouden op 14 februari 2018 om 11:45 uur.

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. C.J. Borman	voorzitter
Staatsraad mr. H.G. Lubberdink	lid
Staatsraad mr. G.M.H. Hoogvliet	lid

griffier: mr. M. Rijdsdijk

Verschenen:

Vincken, in persoon;
het centraal stembureau, vertegenwoordigd door mr. R. Janssen en
mr. H. Doornhof, beiden advocaat te Amsterdam;
de vereniging Landgraaf '81, vertegenwoordigd door G.G.J. Janssen;
de vereniging Partij Jan Gulpers, vertegenwoordigd door R.H.H. Hensgens;
de vereniging Burgerbelangen Landgraaf, vertegenwoordigd door
C.P.G. Wilbach;
de Kiesraad, vertegenwoordigd door mr. W.A.E. Brüheim.

=====

Het beroep richt zich tegen het besluit van het centraal stembureau van 9 februari 2018, waarbij lijst 2 met daarboven de aanduiding GBBL Ubach over Worms, lijst 4 met daarboven de aanduiding GBBL Schaesberg en lijst 11 met als eerste kandidaat "Janssen, G.G.J. (Freed) (m)" geldig zijn verklaard.

Beslissing

De Afdeling verklaart het beroep ongegrond.

Gronden

- Vincken heeft aangevoerd dat het centraal stembureau ten onrechte de kandidatenlijsten met daarboven de aanduidingen 'GBBL Ubach over Worms', 'GBBL Schaesberg' en de blanco lijst met als eerste kandidaat G.G.J. Janssen, niet ongeldig heeft verklaard, nu achter deze lijsten feitelijk één politieke groepering schuilgaat. Het aldus aangevoerde levert niet een van de uitputtend in artikel 1 5 van de Kieswet opgesomde gronden op om een lijst ongeldig te verklaren.
- Er is geen sprake van de situatie als bedoeld in artikel 1 6, tweede lid, aanhef en onder b, van de Kieswet, te weten de situatie waarin dezelfde aanduiding van een politieke groepering boven meer dan één van de voor dezelfde kieskring ingeleverde lijsten is geplaatst.
- De door Vincken aangedragen documenten, waaronder het Document van Kopenhagen, brengen voorts niet mee dat het centraal stembureau naast de uitputtend in de Kieswet opgesomde gronden nog aan andere vereisten had moeten toetsen.
- Het besluit van het centraal stembureau tot registratie van de aanduidingen is rehtens onaantastbaar geworden. De Kieswet, in het

bijzonder artikel 1 6, voorziet in het stadium van het onderzoek van de kandidatenlijsten niet in de mogelijkheid om een aanduiding te weigeren omdat deze verwarrend dan wel misleidend zou zijn.

w.g. Borman
voorzitter

w.g. Rijdsijk
griffier

705.

Verzonden: 14 FEB. 2018